

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:

**Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства**

 Ануфриева Н.И.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Направление подготовки	53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
Программа подготовки	Музыковедение
Квалификация (степень) выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.06 Музыкальное и музыкально-прикладное искусство, программа «Музыковедение» по дисциплине «Методология научного исследования».

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий анализа, синтеза и абстрактного мышления;	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя	Знать: – основные методы критического анализа; – методологию системного подхода. Уметь: – выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; – осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; – производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; – определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; Владеть: – технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; – навыками критического анализа.	Задания репродуктивного уровня: 2.1. Опрос по темам дисциплины: ответить на вопросы по темам дисциплины
			Задания реконструктивного уровня: 2.2. Тестирование
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: 2.3. Семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии 2.4. промежуточная аттестация – зачет с оценкой: ответы на вопросы по темам дисциплины

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	результат каждого из		

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Понимает принципы проектного подхода к управлению УК-2.2. Демонстрирует способность управления проектами	Знать: – принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; – основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности; Уметь: – разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; – уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; – прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. Владеть: – навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; – навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов	Задания репродуктивного уровня: 2.1. Опрос по темам дисциплины: ответить на вопросы по темам дисциплины
			Задания реконструктивного уровня: 2.2. Тестирование
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: 2.3. Семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии 2.4. промежуточная аттестация – зачет с оценкой: ответы на вопросы по темам дисциплины
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности	УК-6.1. Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональ	Знать: – основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда; Уметь:	Задания репродуктивного уровня: 2.1. Опрос по темам дисциплины: ответить на вопросы по темам дисциплины

и способы ее совершенствования на основе самооценки	ной деятельности и цели карьерного роста УК-6.2. Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования	<ul style="list-style-type: none"> – расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; – планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; – подвергать критическому анализу проделанную работу; – находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития; Владеть: <ul style="list-style-type: none"> – навыками выявления стимулов для саморазвития; – навыками определения реалистических целей профессионального роста. 	Задания реконструктивного уровня: 2.2. Тестирование Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: 2.3. Семинары-дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии 2.4. промежуточная аттестация – зачет с оценкой: ответы на вопросы по темам дисциплины
ОПК-4 Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	ОПК-4.1. Планирует собственную научно-исследовательскую работу ОПК- 4.2. Отбирает и систематизирует информацию, необходимую для осуществления научно-исследовательской работы	Знать: <ul style="list-style-type: none"> – виды научных текстов и их жанровые особенности; – правила структурной организации научного текста; – функции разделов исследовательской работы; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования; Уметь: <ul style="list-style-type: none"> – формулировать тему, цель и задачи исследования; – ставить проблему научного исследования; – выявлять предмет и объект исследования; – производить аспектацию проблемы; Владеть: <ul style="list-style-type: none"> – основами критического анализа научных текстов. 	
ПК-4 Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления	ПК-4.1 Самостоятельно определяет проблему научного исследования и степень ее изученности, формулирует актуальность, цель, основные задачи научного	Знать: <ul style="list-style-type: none"> – актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу; – дефиниции основных музыковедческих терминов; Уметь: <ul style="list-style-type: none"> – пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции; – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу; 	Задания репродуктивного уровня: 2.1. Опрос по темам дисциплины: ответить на вопросы по темам дисциплины Задания реконструктивного уровня: 2.2. Тестирование Задания практико-

я научноисследо- вательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования	исследования, определяет его новизну, теоретическую и практическую значимость ПК-4.2. Отбирает необходимые для осуществления научно- исследовательс- кой работы аналитические методы ПК-4.3 Критически оценивает собственные научные результаты и перспективы дальнейших исследований в данной проблемной области	– обосновывать ограничения в отборе материала для анализа; – вводить и грамотно оформлять цитаты; – самостоятельно составлять библиографию исследования; Владеть: – профессиональной терминологией; – методами музыковедческого анализа; – навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме; – основами корректного перевода терминологии, содержащейся в трудах зарубежных исследователей; – информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.	ориентированного и/или исследовательского уровня: 2.3. Семинары- дискуссии: ответить на вопросы семинаров, принять участие в дискуссии 2.4. промежуточная аттестация – зачет с оценкой: ответы на вопросы по темам дисциплины
--	---	---	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Вопросы входного контроля:

Вопросы для входного контроля

1. Содержание понятия «методология»
2. Методология как наука и предмет исследования

Вопросы и задания для проведения текущего контроля

2.2. Задания реконструктивного уровня:

Тестирование

1. Методология науки – это:

- а) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- б) целенаправленное познание;
- в) воспроизведение новых знаний;
- г) учение о принципах построения научного познания.

Правильный ответ: а

2. Научное исследование – это:

- а) целенаправленное познание;
- б) выработка общей стратегии науки;

- в) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- г) учение, позволяющее критически осмыслить методы познания.

Правильный ответ: а

3. Проблема научного исследования – это:

- а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- б) то, что не получается у автора научного исследования;
- в) источник информации, необходимой для исследования;
- г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

Правильный ответ: а

4. Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на _____ этапе научного исследования:

- а) подготовительном;
- б) втором;
- в) исследовательском;
- г) заключительном.

Правильный ответ: а

5. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования:

- а) втором;
- б) исследовательском;
- в) подготовительном;
- г) заключительном.

Правильный ответ: в

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

Вопросы для текущего контроля (устного опроса, дискуссий и семинаров)

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования: общее и специфика реализации.
4. Методы научного познания: теоретические и эмпирические.
5. Общие признаки методов научного исследования.
6. Специфика реализации теоретических и эмпирических методов исследования.
7. Моделирование структуры, содержания, методологического аппарата исследования на заданную тему.
8. Методологические подходы к исследованию.
9. Методы научного познания.
10. Элементы методологического аппарата исследования.
11. Структура научного исследования: общие признаки.
12. Логика научного исследования: понятие, специфика.
13. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью.

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к зачету с оценкой:

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования.
4. Методологические подходы к исследованию.
5. Методы научного познания.
6. Элементы методологического аппарата исследования.
7. Структура научного исследования: общие признаки.
8. Логика научного исследования: понятие, специфика.
9. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью
10. Цель исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

11. Проблема исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
12. Гипотеза исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
13. Задачи исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
14. Методы исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
15. Научная новизна: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
16. Теоретическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
17. Практическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
18. Положения на защиту: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полный, грамотный ответ на вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала.	В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.
Хорошо		Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен.

2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильный ответ на вопрос.	Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.
Хорошо		Только на один вопрос получен неправильный ответ
Удовлетворительно		На два-три вопроса получен неправильный ответ
Неудовлетворительно		На все вопросы получен неправильный ответ.

2.5.3. Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2. Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию партнера. 4. Умение давать аргументированный ответ. 5. Ориентируется в системе законодательства и нормативных правовых актов	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ; свободно ориентируется в системе законодательства и нормативных правовых актов; отлично знает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Хорошо	6. Понимает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры	Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

2.5.4. Оценивание ответа на дифференцированном зачете

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий). 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи.	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		учётom результатов текущей и промежуточной аттестации.
«зачтено (хорошо)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено		<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в устной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Опрос по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Тестовые задания выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

Дискуссия проводится на семинарских занятиях по предложенной тематике (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 12 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.

Составитель: доцент кафедры музыкального образования Климай Екатерина Владимировна.